

Wie man das Semikolon überlädt

Code-Strukturierung und -Wiederverwendung durch Monaden

Bertram Felgenhauer

12.06.2009 / HaL4

Gliederung

- 1 Ein Beispiel
 - Ein einfacher Termevaluator
 - Fehlerbehandlung
 - Zählen von Operationen
- 2 Die Monade
 - Die Monade
 - Aufzeichnung von Zwischenschritten
- 3 Zusammenfassung



Ein einfacher Termevaluator

Datentyp für Terme (Term.hs)

```
data Term = Const Integer
          | Binary Op Term Term
data Op = Add | Sub | Div | Mul
```

Evaluator (eval1.hs)

```
eval :: Term → Integer
eval (Const n) = ...
eval (Binary op a b) = ...
evalOp :: Op → Integer → Integer → Integer
evalOp Add a b = ...
```

Ein einfacher Termevaluator

Datentyp für Terme (Term.hs)

```
data Term = Const Integer  
          | Binary Op Term Term  
data Op = Add | Sub | Div | Mul
```

Evaluator (eval1.hs)

```
eval :: Term → Integer  
eval (Const n) = ...  
eval (Binary op a b) = ...  
evalOp :: Op → Integer → Integer → Integer  
evalOp Add a b = ...
```

Termevaluator mit Fehlerbehandlung

Ergebnistyp

```
data MayFail a = Result a | Error Cause
```

```
data Cause = DivisionByZero
```

Evaluator (`eval2.hs`)

```
evalOp :: Op → Integer → Integer → MayFail Integer
```

```
...
```

```
evalOp Div a 0 = Error DivisionByZero
```

```
...
```

```
eval :: Term → MayFail Integer
```

```
eval (Binary op a b) = case (eval a) of
```

```
...
```

Termevaluator mit Fehlerbehandlung

Ergebnistyp

```
data MayFail a = Result a | Error Cause
data Cause = DivisionByZero
```

Evaluator ([eval2.hs](#))

```
evalOp :: Op → Integer → Integer → MayFail Integer
...
evalOp Div a 0 = Error DivisionByZero
...
eval :: Term → MayFail Integer
eval (Binary op a b) = case (eval a) of
...

```

Fehlerbehandlung

Code-Muster

```
eval :: Term → MayFail Integer
eval (Binary op a b) = case (eval a) of
  Error c → Error c
  Result a' → case (eval b) of
    Error c → Error c
    Result b' → evalOp op a' b'
```

Idee

```
(≫=) :: MayFail a → (a → MayFail b) → MayFail b
(Error c) ≻= f = Error c
(Result r) ≻= f = f r
```

Fehlerbehandlung

Code-Muster

```

eval :: Term → MayFail Integer
eval (Binary op a b) = case (eval a) of
  Error c → Error c
  Result a' → case (eval b) of
    Error c → Error c
    Result b' → evalOp op a' b'
  
```

Idee

```

(≫=) :: MayFail a → (a → MayFail b) → MayFail b
(Error c) ≻= f = Error c
(Result r) ≻= f = f r
  
```

Fehlerbehandlung

Idee (`eval2a.hs`)

$$(\gg) :: \text{MayFail } a \rightarrow (a \rightarrow \text{MayFail } b) \rightarrow \text{MayFail } b$$
$$(\text{Error } c) \gg f = \text{Error } c$$
$$(\text{Result } r) \gg f = f r$$

- \gg ist Bindeglied zwischen Berechnungen
- stellt das Ergebnis der ersten Berechnung der zweiten Berechnung zur Verfügung

Fehlerbehandlung

Idee (`eval2a.hs`)

$$(\gg) :: \text{MayFail } a \rightarrow (a \rightarrow \text{MayFail } b) \rightarrow \text{MayFail } b$$
$$(\text{Error } c) \gg f = \text{Error } c$$
$$(\text{Result } r) \gg f = f \ r$$

- \gg ist Bindeglied zwischen Berechnungen
- stellt das Ergebnis der ersten Berechnung der zweiten Berechnung zur Verfügung

Fehlerbehandlung

Idee (`eval2a.hs`)

$$(\gg=) :: \text{MayFail } a \rightarrow (a \rightarrow \text{MayFail } b) \rightarrow \text{MayFail } b$$

$$(\text{Error } c) \gg= f = \text{Error } c$$

$$(\text{Result } r) \gg= f = f \ r$$

- $\gg=$ ist Bindeglied zwischen Berechnungen
- stellt das Ergebnis der ersten Berechnung der zweiten Berechnung zur Verfügung

Fehlerbehandlung

Neue Version von *eval*

$$\begin{aligned} \text{eval } (\text{Binary } \text{op } a \ b) = \\ \text{eval } a \gg\! = (\lambda a' \rightarrow \\ \text{eval } b \gg\! = (\lambda b' \rightarrow \\ \text{evalOp } \text{op } a' \ b')) \end{aligned}$$

oder auch

$$\begin{aligned} \text{eval } (\text{Binary } \text{op } a \ b) = \\ \text{eval } a \gg\! = \lambda a' \rightarrow \\ \text{eval } b \gg\! = \lambda b' \rightarrow \\ \text{evalOp } \text{op } a' \ b' \end{aligned}$$

Fehlerbehandlung

Neue Version von *eval*

$$\begin{aligned} \text{eval } (\text{Binary } \text{op } a \ b) = \\ \text{eval } a \gg\! = (\lambda a' \rightarrow \\ \text{eval } b \gg\! = (\lambda b' \rightarrow \\ \text{evalOp } \text{op } a' \ b')) \end{aligned}$$

oder auch

$$\begin{aligned} \text{eval } (\text{Binary } \text{op } a \ b) = \\ \text{eval } a \gg\! = \lambda a' \rightarrow \\ \text{eval } b \gg\! = \lambda b' \rightarrow \\ \text{evalOp } \text{op } a' \ b' \end{aligned}$$

Termevaluator mit Zählen von Operationen

Zähler als Zustandsvariable - funktional

```
type CountOps a = Int → (a, Int)
```

Evaluator (`eval3.hs`)

```
evalOp :: Op → Integer → Integer → CountOps Integer
```

```
evalOp Add a b = λc → ...
```

```
...
```

```
eval :: Term → CountOps Integer
```

```
eval (Binary op a b) = λc → ...
```

```
...
```

Termevaluator mit Zählen von Operationen

Zähler als Zustandsvariable - funktional

```
type CountOps a = Int → (a, Int)
```

Evaluator (`eval3.hs`)

```
evalOp :: Op → Integer → Integer → CountOps Integer
```

```
evalOp Add a b = λc → ...
```

...

```
eval :: Term → CountOps Integer
```

```
eval (Binary op a b) = λc → ...
```

...

Zählen von Operationen

Code-Muster

```

eval (Binary op a b) = λcnt →
  let (a', cnt1) = (eval a) cnt
      (b', cnt2) = (eval b) cnt1
      (r, cnt3) = (evalOp op a' b') cnt2
  in (r, cnt3)

```

Idee

$$(\gg) :: \text{CountOps } a \rightarrow (a \rightarrow \text{CountOps } b) \rightarrow \text{CountOps } b$$

$$x \gg f = \lambda cnt \rightarrow \text{let } (x', cnt') = x \text{ c in } (f x') cnt'$$

- (\gg) ist wieder Bindeglied zwischen Berechnungen

Zählen von Operationen

Code-Muster

```

eval (Binary op a b) = λcnt →
  let (a', cnt1) = (eval a) cnt
      (b', cnt2) = (eval b) cnt1
      (r, cnt3) = (evalOp op a' b') cnt2
  in (r, cnt3)

```

Idee

$$(\gg) :: \text{CountOps } a \rightarrow (a \rightarrow \text{CountOps } b) \rightarrow \text{CountOps } b$$

$$x \gg f = \lambda cnt \rightarrow \text{let } (x', cnt') = x c \text{ in } (f x') cnt'$$

- (\gg) ist wieder Bindeglied zwischen Berechnungen

Zählen von Operationen

Code-Muster

```
eval (Binary op a b) = λcnt →
  let (a', cnt1) = (eval a) cnt
      (b', cnt2) = (eval b) cnt1
      (r, cnt3) = (evalOp op a' b') cnt2
  in (r, cnt3)
```

Idee

$$(\gg) :: \text{CountOps } a \rightarrow (a \rightarrow \text{CountOps } b) \rightarrow \text{CountOps } b$$

$$x \gg f = \lambda cnt \rightarrow \text{let } (x', cnt') = x c \text{ in } (f x') cnt'$$

- (\gg) ist wieder Bindeglied zwischen Berechnungen

Zählen von Operationen

Noch ein Muster

$$\begin{aligned} \text{evalOp} &:: \text{Op} \rightarrow \text{Integer} \rightarrow \text{Integer} \rightarrow \text{CountOps Integer} \\ \text{evalOp Add } a \ b &= \lambda \text{cnt} \rightarrow (a + b, \text{cnt}) \\ \text{evalOp Sub } a \ b &= \lambda \text{cnt} \rightarrow (a - b, \text{cnt}) \end{aligned}$$

Idee

$$\begin{aligned} \text{return} &:: a \rightarrow \text{CountOps } a \\ \text{return } a &= \lambda \text{cnt} \rightarrow (a, \text{cnt}) \end{aligned}$$

- *return* erlaubt, Konstanten und reine funktionale Berechnungen wiederzuverwenden.
- Beispiel: $f \gg= \lambda f' \rightarrow \text{return } (f' + 1)$

Zählen von Operationen

Noch ein Muster

$$\begin{aligned} \text{evalOp} &:: \text{Op} \rightarrow \text{Integer} \rightarrow \text{Integer} \rightarrow \text{CountOps Integer} \\ \text{evalOp Add } a \ b &= \lambda \text{cnt} \rightarrow (a + b, \text{cnt}) \\ \text{evalOp Sub } a \ b &= \lambda \text{cnt} \rightarrow (a - b, \text{cnt}) \end{aligned}$$

Idee

$$\begin{aligned} \text{return} &:: a \rightarrow \text{CountOps } a \\ \text{return } a &= \lambda \text{cnt} \rightarrow (a, \text{cnt}) \end{aligned}$$

- *return* erlaubt, Konstanten und reine funktionale Berechnungen wiederzuverwenden.
- Beispiel: $f \gg= \lambda f' \rightarrow \text{return } (f' + 1)$

Zählen von Operationen

Noch ein Muster

$$\begin{aligned} \text{evalOp} &:: \text{Op} \rightarrow \text{Integer} \rightarrow \text{Integer} \rightarrow \text{CountOps Integer} \\ \text{evalOp Add } a \ b &= \lambda \text{cnt} \rightarrow (a + b, \text{cnt}) \\ \text{evalOp Sub } a \ b &= \lambda \text{cnt} \rightarrow (a - b, \text{cnt}) \end{aligned}$$

Idee

$$\begin{aligned} \text{return} &:: a \rightarrow \text{CountOps } a \\ \text{return } a &= \lambda \text{cnt} \rightarrow (a, \text{cnt}) \end{aligned}$$

- *return* erlaubt, Konstanten und reine funktionale Berechnungen wiederzuverwenden.
- Beispiel: $f \gg= \lambda f' \rightarrow \text{return } (f' + 1)$

Zählen von Operationen

Noch ein Muster

$$\begin{aligned} \text{evalOp} &:: \text{Op} \rightarrow \text{Integer} \rightarrow \text{Integer} \rightarrow \text{CountOps Integer} \\ \text{evalOp Add } a \ b &= \lambda \text{cnt} \rightarrow (a + b, \text{cnt}) \\ \text{evalOp Sub } a \ b &= \lambda \text{cnt} \rightarrow (a - b, \text{cnt}) \end{aligned}$$

Idee

$$\begin{aligned} \text{return} &:: a \rightarrow \text{CountOps } a \\ \text{return } a &= \lambda \text{cnt} \rightarrow (a, \text{cnt}) \end{aligned}$$

- *return* erlaubt, Konstanten und reine funktionale Berechnungen wiederzuverwenden.
- Beispiel: $f \gg= \lambda f' \rightarrow \text{return } (f' + 1)$

Zählen von Operationen

Idee (`eval3a.hs`)
$$(\gg) :: \text{CountOps } a \rightarrow (a \rightarrow \text{CountOps } b) \rightarrow \text{CountOps } b$$

$$x \gg f = \lambda c \rightarrow \mathbf{let} (x', c1) = x \ c \mathbf{ in} (f \ x') \ c1$$

$$\mathbf{return} :: a \rightarrow \text{CountOps } a$$

$$\mathbf{return} \ a = \lambda cnt \rightarrow (a, cnt)$$

$$\mathbf{step} :: \text{CountOps } ()$$

$$\mathbf{step} = \lambda cnt \rightarrow ((), cnt + 1)$$

Zählen von Operationen

Neue Version von *eval*

$$\begin{aligned} \text{eval } (\text{Binary op } a \ b) &= \\ \text{eval } a &\ggg \lambda a' \rightarrow \\ \text{eval } b &\ggg \lambda b' \rightarrow \\ \text{step} &\ggg \lambda_ \rightarrow \\ \text{evalOp } \text{op } a' \ b' \end{aligned}$$

Monade

Typklasse für Monaden (vereinfacht)

```
class Monad m where
  ( $\gg=$ ) :: m a → (a → m b) → m b
  return :: a → m a
```

- Zum Vergleich:
 - ($\gg=$) :: *MayFail* *a* → (*a* → *MayFail* *b*) → *MayFail* *b*
- *return* entspricht *Result* :: *a* → *MayFail* *a*
- *Error* :: *Cause* → *MayFail* *a* ist eine **zusätzlich** von *MayFail* bereitgestellte Operation.
- ähnlich für *CountOps*: ($\gg=$) und *return* sind Teil der Monade; *step* ist eine zusätzliche Operation

Monade

Typklasse für Monaden (vereinfacht)

```
class Monad m where
  ( $\gg=$ ) :: m a → (a → m b) → m b
  return :: a → m a
```

- Zum Vergleich:
 - ($\gg=$) :: *MayFail* *a* → (*a* → *MayFail* *b*) → *MayFail* *b*
 - return* entspricht *Result* :: *a* → *MayFail* *a*
 - Error* :: *Cause* → *MayFail* *a* ist eine **zusätzlich** von *MayFail* bereitgestellte Operation.
 - ähnlich für *CountOps*: ($\gg=$) und *return* sind Teil der Monade; *step* ist eine zusätzliche Operation

Monade

Typklasse für Monaden (vereinfacht)

```
class Monad m where
  (≫) :: m a → (a → m b) → m b
  return :: a → m a
```

- Zum Vergleich:

$$(≫) :: \text{MayFail } a \rightarrow (a \rightarrow \text{MayFail } b) \rightarrow \text{MayFail } b$$
- *return* entspricht *Result* :: $a \rightarrow \text{MayFail } a$
- *Error* :: $\text{Cause} \rightarrow \text{MayFail } a$ ist eine **zusätzlich** von *MayFail* bereitgestellte Operation.
- ähnlich für *CountOps*: $(≫)$ und *return* sind Teil der Monade; *step* ist eine zusätzliche Operation

Monade

Typklasse für Monaden (vereinfacht)

```
class Monad m where
  (≫) :: m a → (a → m b) → m b
  return :: a → m a
```

- Zum Vergleich:

$$(≫) :: \text{MayFail } a \rightarrow (a \rightarrow \text{MayFail } b) \rightarrow \text{MayFail } b$$
- *return* entspricht *Result* :: $a \rightarrow \text{MayFail } a$
- *Error* :: $\text{Cause} \rightarrow \text{MayFail } a$ ist eine **zusätzlich** von *MayFail* bereitgestellte Operation.
- ähnlich für *CountOps*: $(≫)$ und *return* sind Teil der Monade; *step* ist eine zusätzliche Operation

Monade

Typklasse für Monaden (vereinfacht)

```
class Monad m where
  (≫=) :: m a → (a → m b) → m b
  return :: a → m a
```

- Zum Vergleich:

$$(≫=) :: \text{MayFail } a \rightarrow (a \rightarrow \text{MayFail } b) \rightarrow \text{MayFail } b$$
- `return` entspricht `Result` :: $a \rightarrow \text{MayFail } a$
- `Error` :: `Cause` → `MayFail a` ist eine **zusätzlich** von `MayFail` bereitgestellte Operation.
- ähnlich für `CountOps`: $(≫=)$ und `return` sind Teil der Monade; `step` ist eine zusätzliche Operation

Monade für Fehlerbehandlung

Ausprägung der Monadenklasse für *MayFail* (eval14a.hs)

```
data MayFail a = Result a | Error String
```

```
instance Monad MayFail where
```

```
  return a = Result a
```

```
  Result a >>= f = f a
```

```
  Error s >>= f = Error s
```

- ersetze *Result* durch *return*
- restlicher Code wie gehabt (vergleiche eval12a.hs)

Monade für Fehlerbehandlung

Ausprägung der Monadenklasse für *MayFail* (eval14a.hs)

```
data MayFail a = Result a | Error String
```

```
instance Monad MayFail where
```

```
  return a = Result a
```

```
  Result a >>= f = f a
```

```
  Error s >>= f = Error s
```

- ersetze *Result* durch *return*
- restlicher Code wie gehabt (vergleiche eval12a.hs)

Monade für Fehlerbehandlung

Ausprägung der Monadenklasse für *MayFail* (eval14a.hs)

```
data MayFail a = Result a | Error String
```

```
instance Monad MayFail where
```

```
  return a = Result a
```

```
  Result a  $\gg=$  f = f a
```

```
  Error s  $\gg=$  f = Error s
```

- ersetze *Result* durch *return*
- restlicher Code wie gehabt (vergleiche eval12a.hs)

Monade für Zählen von Operationen

Ausprägung der Monadenklasse für *CountOps* (*eval4b.hs*)

```
data CountOps a = CountOps (Int → (a, Int))
```

```
runCountOps (CountOps f) = f
```

```
instance Monad CountOps where
```

```
  return a = CountOps (λcnt → (a, cnt))
```

```
  CountOps x >>= f = CountOps (λcnt →
```

```
    let (x', cnt') = x cnt
```

```
    in runCountOps (f x') cnt)
```

- beachte: Wir brauchen einen echten Datentyp (kein Typalias) für die *instance*-Deklaration.
- vergleiche *eval3a.hs*

Monade für Zählen von Operationen

Ausprägung der Monadenklasse für *CountOps* (*eval4b.hs*)

```
data CountOps a = CountOps (Int → (a, Int))
```

```
runCountOps (CountOps f) = f
```

```
instance Monad CountOps where
```

```
  return a = CountOps (λcnt → (a, cnt))
```

```
  CountOps x >>= f = CountOps (λcnt →
```

```
    let (x', cnt') = x cnt
```

```
    in runCountOps (f x') cnt)
```

- beachte: Wir brauchen einen echten Datentyp (kein Typalias) für die *instance*-Deklaration.
- vergleiche *eval3a.hs*

Monade für Zählen von Operationen

Ausprägung der Monadenklasse für *CountOps* (*eval4b.hs*)

```
data CountOps a = CountOps (Int → (a, Int))
```

```
runCountOps (CountOps f) = f
```

```
instance Monad CountOps where
```

```
  return a = CountOps (λcnt → (a, cnt))
```

```
  CountOps x >>= f = CountOps (λcnt →
```

```
    let (x', cnt') = x cnt
```

```
    in runCountOps (f x') cnt)
```

- beachte: Wir brauchen einen echten Datentyp (kein Typalias) für die *instance*-Deklaration.
- vergleiche *eval3a.hs*

do-Notation

- **do**-Notation ist syntaktischer Zucker für Monaden
- Folge von *Anweisungen* (Ausdrücke oder Zuweisungen)
- $\text{do } f \implies f$
- $\text{do } f; \dots \implies f \gg= \lambda_ \rightarrow \text{do } \dots$
- $\text{do } x \leftarrow f; \dots \implies f \gg= \lambda x \rightarrow \text{do } \dots$

Beispiel (eval14a.hs sowie eval14b.hs)

```
eval (Binary op a b) = do
  a' ← eval a
  b' ← eval b
  evalOp op a' b'
```

do-Notation

- **do**-Notation ist syntaktischer Zucker für Monaden
- Folge von *Anweisungen* (Ausdrücke oder Zuweisungen)
- $\text{do } f \implies f$
- $\text{do } f; \dots \implies f \gg= \lambda_ \rightarrow \text{do } \dots$
- $\text{do } x \leftarrow f; \dots \implies f \gg= \lambda x \rightarrow \text{do } \dots$

Beispiel (eval14a.hs sowie eval14b.hs)

```
eval (Binary op a b) = do
  a' ← eval a
  b' ← eval b
  evalOp op a' b'
```

do-Notation

- **do**-Notation ist syntaktischer Zucker für Monaden
- Folge von *Anweisungen* (Ausdrücke oder Zuweisungen)
- **do** $f \implies f$
- **do** $f; \dots \implies f \gg= \lambda_ \rightarrow \text{do } \dots$
- **do** $x \leftarrow f; \dots \implies f \gg= \lambda x \rightarrow \text{do } \dots$

Beispiel (eval14a.hs sowie eval14b.hs)

```
eval (Binary op a b) = do
  a' ← eval a
  b' ← eval b
  evalOp op a' b'
```

do-Notation

- **do**-Notation ist syntaktischer Zucker für Monaden
- Folge von *Anweisungen* (Ausdrücke oder Zuweisungen)
- $\mathbf{do\ } f \implies f$
- $\mathbf{do\ } f; \dots \implies f \gg= \lambda_ \rightarrow \mathbf{do\ } \dots$
- $\mathbf{do\ } x \leftarrow f; \dots \implies f \gg= \lambda x \rightarrow \mathbf{do\ } \dots$

Beispiel (eval14a.hs sowie eval14b.hs)

```
eval (Binary op a b) = do
  a' ← eval a
  b' ← eval b
  evalOp op a' b'
```

do-Notation

- do-Notation ist syntaktischer Zucker für Monaden
- Folge von *Anweisungen* (Ausdrücke oder Zuweisungen)
- $\text{do } f \implies f$
- $\text{do } f; \dots \implies f \gg= \lambda_ \rightarrow \text{do } \dots$
- $\text{do } x \leftarrow f; \dots \implies f \gg= \lambda x \rightarrow \text{do } \dots$

Beispiel (eval4a.hs sowie eval4b.hs)

```
eval (Binary op a b) = do
  a' ← eval a
  b' ← eval b
  evalOp op a' b'
```

do-Notation

- do-Notation ist syntaktischer Zucker für Monaden
- Folge von *Anweisungen* (Ausdrücke oder Zuweisungen)
- $\text{do } f \implies f$
- $\text{do } f; \dots \implies f \gg= \lambda_ \rightarrow \text{do } \dots$
- $\text{do } x \leftarrow f; \dots \implies f \gg= \lambda x \rightarrow \text{do } \dots$

Beispiel (eval14a.hs sowie eval14b.hs)

```
eval (Binary op a b) = do
  a' ← eval a
  b' ← eval b
  evalOp op a' b'
```

Termevaluator mit Protokoll der Zwischenschritte

Ergebnistyp

```
data Log a = Log [LogEntry] a  
type LogEntry = String
```

Zusätzliche Operation (`eval15.hs`)

```
addLog :: LogEntry → Log ()
```

- Hinweis: $(++) :: [a] \rightarrow [a] \rightarrow [a]$ hängt Listen aneinander

Termevaluator mit Protokoll der Zwischenschritte

Ergebnistyp

```
data Log a = Log [LogEntry] a  
type LogEntry = String
```

Zusätzliche Operation (`eval5.hs`)

```
addLog :: LogEntry → Log ()
```

- Hinweis: $(++) :: [a] \rightarrow [a] \rightarrow [a]$ hängt Listen aneinander

Termevaluator mit Protokoll der Zwischenschritte

Ergebnistyp

```
data Log a = Log [LogEntry] a  
type LogEntry = String
```

Zusätzliche Operation ([eval15.hs](#))

```
addLog :: LogEntry → Log ()
```

- Hinweis: $(++) :: [a] \rightarrow [a] \rightarrow [a]$ hängt Listen aneinander

Zusammenfassung

- Monaden stellen Bindeglieder für Berechnungen zur Verfügung
- klarere Programmstruktur und wiederverwendbarer Code
- in der Regel gibt es zusätzlich zu (\gg) und *return* weitere Operationen
- Monaden sind extrem vielfältig
- Gesehen: Fehlermonade (ähnlich *Control.Monad.Error*), Zustandsmonade (*Control.Monad.State*), *Writer*-Monade (*Control.Monad.Writer*)
- Empfehlenswert: Listenmonade, *Reader*-Monade und Monadenumformer (*Control.Monad.Trans*).

Zusammenfassung

- Monaden stellen Bindeglieder für Berechnungen zur Verfügung
- klarere Programmstruktur und wiederverwendbarer Code
- in der Regel gibt es zusätzlich zu (\gg) und *return* weitere Operationen
- Monaden sind extrem vielfältig
- Gesehen: Fehlermonade (ähnlich *Control.Monad.Error*), Zustandsmonade (*Control.Monad.State*), *Writer*-Monade (*Control.Monad.Writer*)
- Empfehlenswert: Listenmonade, *Reader*-Monade und Monadenumformer (*Control.Monad.Trans*).

Zusammenfassung

- Monaden stellen Bindeglieder für Berechnungen zur Verfügung
- klarere Programmstruktur und wiederverwendbarer Code
- in der Regel gibt es zusätzlich zu ($\gg=$) und *return* weitere Operationen
- Monaden sind extrem vielfältig
- Gesehen: Fehlermonade (ähnlich *Control.Monad.Error*), Zustandsmonade (*Control.Monad.State*), *Writer*-Monade (*Control.Monad.Writer*)
- Empfehlenswert: Listenmonade, *Reader*-Monade und Monadenumformer (*Control.Monad.Trans*).

Zusammenfassung

- Monaden stellen Bindeglieder für Berechnungen zur Verfügung
- klarere Programmstruktur und wiederverwendbarer Code
- in der Regel gibt es zusätzlich zu (\gg) und *return* weitere Operationen
- Monaden sind extrem vielfältig
- Gesehen: Fehlermonade (ähnlich *Control.Monad.Error*), Zustandsmonade (*Control.Monad.State*), *Writer*-Monade (*Control.Monad.Writer*)
- Empfehlenswert: Listenmonade, *Reader*-Monade und Monadenumformer (*Control.Monad.Trans*).

Zusammenfassung

- Monaden stellen Bindeglieder für Berechnungen zur Verfügung
- klarere Programmstruktur und wiederverwendbarer Code
- in der Regel gibt es zusätzlich zu (\gg) und *return* weitere Operationen
- Monaden sind extrem vielfältig
- Gesehen: Fehlermonade (ähnlich *Control.Monad.Error*), Zustandsmonade (*Control.Monad.State*), *Writer*-Monade (*Control.Monad.Writer*)
- Empfehlenswert: Listenmonade, *Reader*-Monade und Monadenumformer (*Control.Monad.Trans*).

Zusammenfassung

- Monaden stellen Bindeglieder für Berechnungen zur Verfügung
- klarere Programmstruktur und wiederverwendbarer Code
- in der Regel gibt es zusätzlich zu (\gg) und *return* weitere Operationen
- Monaden sind extrem vielfältig
- Gesehen: Fehlermonade (ähnlich *Control.Monad.Error*), Zustandsmonade (*Control.Monad.State*), *Writer*-Monade (*Control.Monad.Writer*)
- Empfehlenswert: Listenmonade, *Reader*-Monade und Monadenumformer (*Control.Monad.Trans*).

Weiterführendes Material

- Tutorials: “Monads for functional programming”
<http://preview.tinyurl.com/zhxow>
- “You could have invented monads”
<http://preview.tinyurl.com/cr2hvx>
- Und viele weitere
<http://preview.tinyurl.com/pcpbel>
- Verwandte Konzepte: Idiome (*Control.Applicative*) und Pfeile (*Control.Arrow*)

Weiterführendes Material

- Tutorials: “Monads for functional programming”
<http://preview.tinyurl.com/zhxow>
- “You could have invented monads”
<http://preview.tinyurl.com/cr2hvx>
- Und viele weitere
<http://preview.tinyurl.com/pcpbel>
- Verwandte Konzepte: Idiome (*Control.Applicative*) und Pfeile (*Control.Arrow*)

Ende

- Simon Peyton Jones: *"I'm on record as saying we should have called [monads] warm, fuzzy things."*
- Monica Monad (von FalconNL)

